

Choisir la stratégie d'évaluation la plus adaptée

Le volet **“Réglages d'évaluation”** de l'activité “atelier” vous demande de sélectionner une “stratégie d'évaluation” parmi quatre :

- évaluation cumulative,
- commentaires,
- nombre d'erreurs,
- critères.

Vous trouverez ci-dessous les caractéristiques accompagnées d'illustrations de chacune de ces stratégies d'évaluation.

▼ **Réglages d'évaluation**

Stratégie d'évaluation	?	Évaluation cumulative ↕
Note pour le travail remis	?	Évaluation cumulative Commentaires Nombre d'erreurs Critères
Note du travail pour réussir	?	0,00
Note du processus d'évaluation	?	20 ↕ Sans catégorie ↕
Note de l'évaluation pour réussir	?	0,00
Décimales dans les notes		2 ↕

Évaluation cumulative

Pour chacun des critères d'évaluation, l'étudiant évaluateur affecte une note et ajoute un commentaire pour justifier la note donnée. Le commentaire est facultatif.

Votre évaluation

par **Matt Murdock**

Pas encore évalué

Formulaire d'évaluation

Aspect 1

Les styles prédéfinis sont correctement appliqués (styles de paragraphe, de caractère, de page et de liste).

0	1	2	3
Aucun style n'est appliqué	Au moins un style est appliqué correctement	La plupart des styles sont correctement appliqués	Tous les styles sont correctement

Note pour Aspect 1

2 / 3

Commentaire pour Aspect 1

Le style "Corps de texte" n'est pas appliqué sur tout le texte. Tous les autres styles sont bien appliqués sur l'ensemble du document.

L'évaluation cumulative est la stratégie d'évaluation la plus adaptée à la plupart des cas.

Commentaires

L'étudiant évaluateur écrit obligatoirement un commentaire pour chacun des critères d'évaluation.

Votre évaluation

par **Matt Murdock**

Pas encore évalué

Formulaire d'évaluation

Aspect 1

Les styles prédéfinis sont correctement appliqués (styles de paragraphe, de caractère, de page et de liste).

0	1	2	3
Aucun style n'est appliqué	Au moins un style est appliqué correctement	La plupart des styles sont correctement appliqués	Tous les styles sont correctement

Commentaire pour Aspect 1

Le style "Corps de texte" n'est pas appliqué sur tout le texte. Tous les autres styles sont bien appliqués sur l'ensemble du document.

Avec cette stratégie d'évaluation, l'étudiant évaluateur n'affecte pas de notes. Lorsque l'enseignant effectue le calcul des notes pendant la "phase de notation des évaluations", les notes attribuées aux étudiants pour le travail remis et pour le processus d'évaluation sont les notes maximales définies par l'enseignant dans les "réglages d'évaluation" des paramètres généraux. En témoigne la capture d'écran ci-dessous (où 80 est la note maximale pour le travail remis et 20 la note maximale pour le processus d'évaluation dans les "réglages d'évaluation").

21000612 modifié le vendredi 21 août 2020, 15:48	80,00 (20,00) 80,00 (20,00)	80,00	80,00 (20,00)	20,00
---	---	------------------	--	------------------

Nombre d'erreurs

Pour chacun des critères d'évaluation, l'étudiant évaluateur sélectionne un bouton radio pour indiquer si le critère est rempli ou non dans la production évaluée. L'étudiant évaluateur peut aussi justifier son choix en écrivant un commentaire (facultatif).

Votre évaluation
par **Amel Bouabdellah**
Pas encore évalué

Formulaire d'évaluation ▾

Assertion 1

Les fichiers .odt et .pdf sont remis dans l'activité devoir

Votre évaluation pour Assertion 1 ! ☒ Non ☐ Oui

Commentaire pour Assertion 1

Il manque le fichier .pdf

Assertion 2

Le fichier .zip est créé et remis sans aide

Votre évaluation pour Assertion 2 ! ☐ Non ☒ Oui

Commentaire pour Assertion 2

Critères

Pour chacun des critères d'évaluation, l'étudiant évaluateur coche un bouton radio correspondant au niveau qu'il juge être celui atteint par son pair. Par exemple :

Votre évaluation
par **Amel Bouabdellah**
Pas encore évalué

Formulaire d'évaluation ▾

Critères	Niveaux			
Les styles prédéfinis sont correctement appliqués (styles de paragraphe, de caractère, de page et de liste).	☐ Aucun style n'est appliqué	☐ Au moins un style est appliqué correctement	☐ La plupart des styles sont correctement appliqués	☐ Tous les styles sont correctement
Les styles personnalisés sont correctement appliqués et sont conformes au modèle	☐ Les styles sont créés et la plupart d'entre eux est conforme au modèle	☐ Les styles sont créés mais ne sont pas du tout conformes au modèle	☐ Les styles sont créés et la plupart d'entre eux est conforme au modèle	☐ Tous les styles sont appliqués et conformes au modèle
La table des matières est insérée	☐ Absence de table des matières	☐ La table des matières et présente mais révèle une application incorrecte d'un style	☐ La table des matières ne comporte aucune erreur	

L'étudiant évaluateur ne voit pas à quelles notes sont associés les niveaux. Une échelle de notes différente peut être attribuée pour chacun des critères.



Pour chaque critère, si vous souhaitez définir plus de 4 "Niveau de note et définition", renseigner le champ "Description" et les champs "Niveau de note et définition" disponible, puis faire défiler la page vers le bas et cliquer sur le bouton gris "Enregistrer et continuer les modifications".

From:
<https://webcemu.unicaen.fr/dokuwiki/> - CEMU

Permanent link:
https://webcemu.unicaen.fr/dokuwiki/doku.php?id=moodle:atelier:atelier_strategie_evaluation&rev=1705416294

Last update: **16/01/2024 15:44**

