

Créer et importer facilement de grands lots de questions grâce au format GIFT et à l'éditeur Visual Studio Code

Le format GIFT

Le format GIFT permet de rédiger facilement de grands lots de questions. C'est le format que nous recommandons pour les [QCM sans image, son ou vidéo](#).



Il permet d'[exporter](#) ou d'[importer](#) des questions de votre banque de questions, notamment pour pouvoir les éditer à l'extérieur de Moodle, avec Visual Studio Code par exemple, pour les sauvegarder ou pour les déplacer.

Cette méthode peut être utilisée pour les types de questions suivants :



- Choix multiple
- Choix multiple avec réponses multiples
- Appariement
- Réponse courte
- Cloze
- Vrai-faux
- Composition
- Numérique

Référence :

https://docs.moodle.org/4x/fr/Format_GIFT

PI5SKkI8I9U

Installer l'éditeur Visual Studio Code et les extensions GIFT

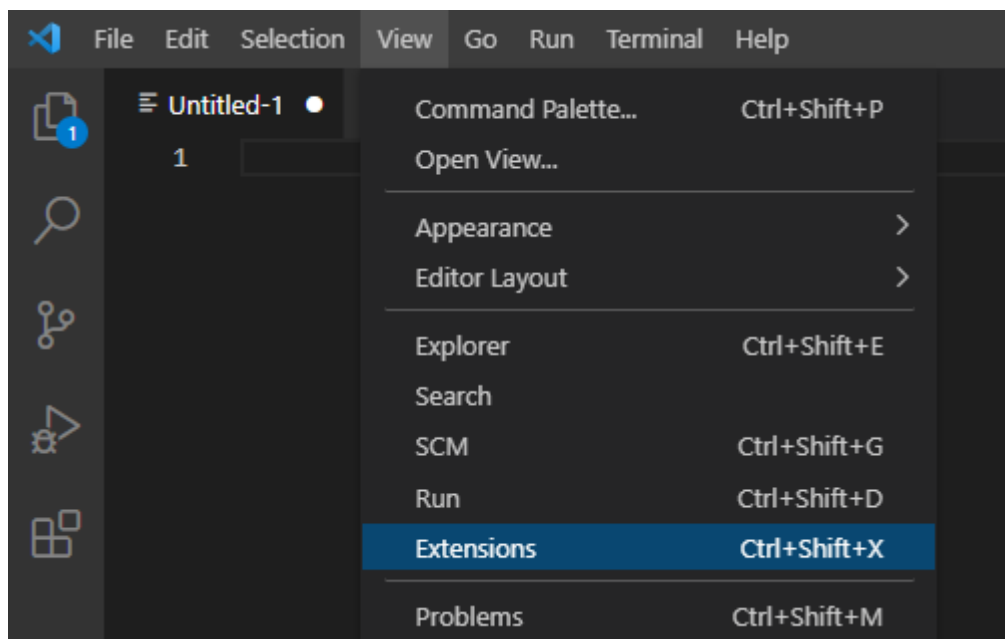
L'utilisation de l'éditeur Visual Studio Code et de ses extensions GIFT rend le processus de création (et

de vérification) des questions encore plus rapide.

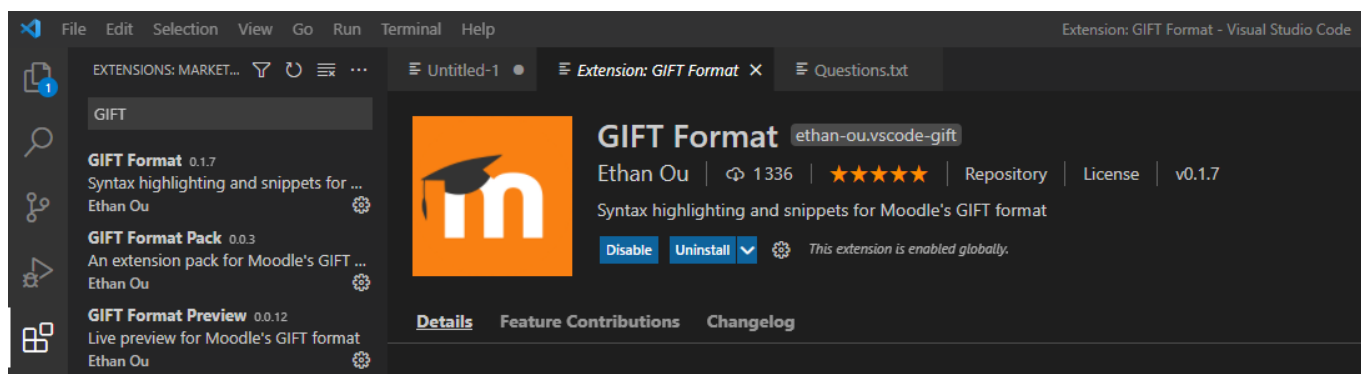
Vous pouvez télécharger l'éditeur en cliquant sur le lien suivant (si vous utilisez une machine de l'Université, vous pouvez installer Visual Studio Code à partir du [Centre logiciel](#)).

Editeur Visual Code Studio : <https://code.visualstudio.com>

Une fois l'éditeur installé, vous pouvez l'ouvrir et installer le plug-in GIFT en cliquant sur *View* > *Extensions*.



Il suffit ensuite de taper GIFT dans la barre de recherche qui s'affiche puis d'installer les 3 extensions proposées (**GIFT Format**, **GIFT Format Pack** et **GIFT Format Preview**).



Vérifier l'activation de l'extension

Utiliser la colorisation et l'autocomplétion du code

Des *snippets* (portions réutilisables de code) sont suggérés lors de la saisie, ce qui permet d'accélérer le processus de saisie, tout en garantissant le respect de la syntaxe GIFT.

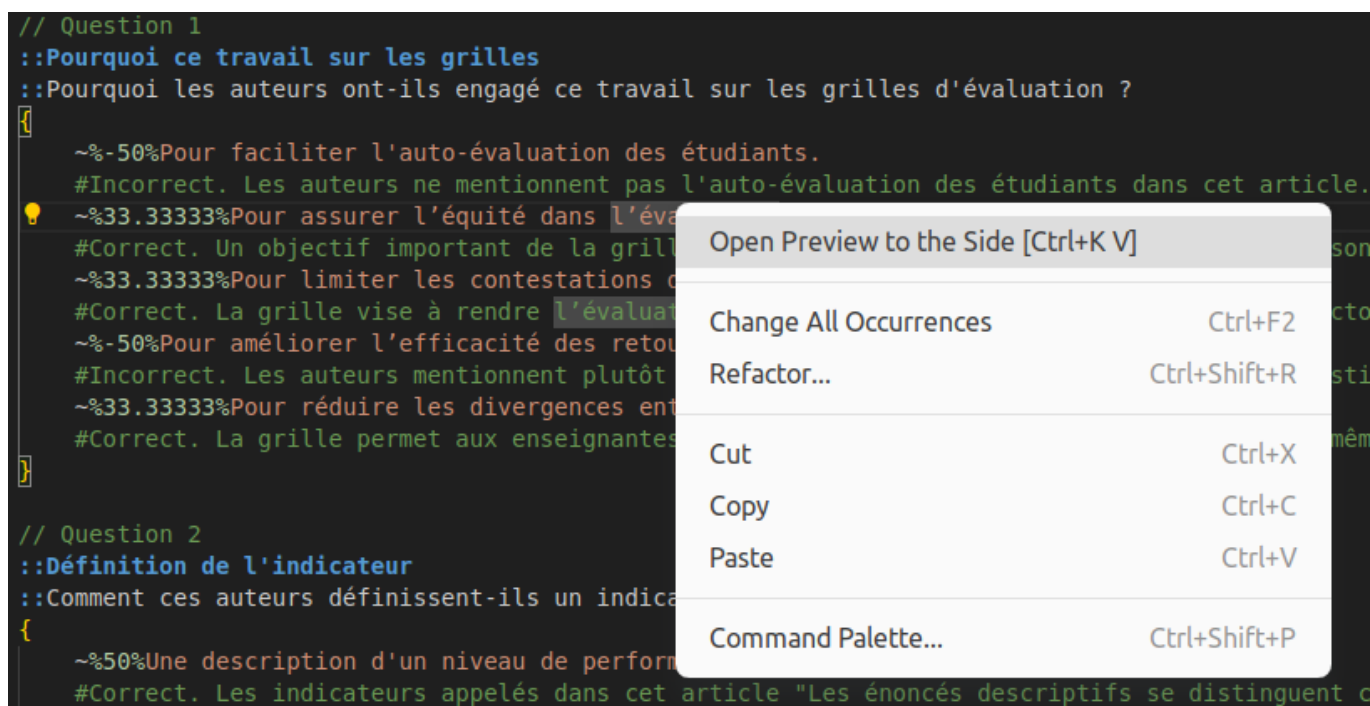
```

10 |     =India -> New Delhi
11 | }
12 |
13 | ::Capital Cities 2:: The capital of America is\: {
14 |     ~Los Angeles
15 |     =Washington D.C. #Correct!
16 |     ~New York
17 | }
18 |
19 | ::Founding:: What year was America founded? {#1776:0}
20 |
21 |

```

Utiliser la prévisualisation

Pour activer la prévisualisation, clic droit "open Preview to the Side"



The screenshot shows a Visual Studio Code editor with a GIFT question. The question text is: "Pourquoi ce travail sur les grilles". The question body contains several lines of text, some of which are highlighted in red, indicating they are not recognized as correct. A context menu is open over the text, showing the option "Open Preview to the Side [Ctrl+K V]" as the first item. Other options include "Change All Occurrences", "Refactor...", "Cut", "Copy", "Paste", and "Command Palette...".

```

// Question 1
::Pourquoi ce travail sur les grilles
::Pourquoi les auteurs ont-ils engagé ce travail sur les grilles d'évaluation ?

~%-50%Pour faciliter l'auto-évaluation des étudiants.
#Incorrect. Les auteurs ne mentionnent pas l'auto-évaluation des étudiants dans cet article.
~%33.33333%Pour assurer l'équité dans l'évaluation.
#Correct. Un objectif important de la grille est d'assurer l'équité dans l'évaluation.
~%33.33333%Pour limiter les contestations de la grille.
#Correct. La grille vise à rendre l'évaluation plus transparente et à limiter les contestations.
~%-50%Pour améliorer l'efficacité des retours.
#Incorrect. Les auteurs mentionnent plutôt l'efficacité des retours.
~%33.33333%Pour réduire les divergences entre les enseignants.
#Correct. La grille permet aux enseignants de réduire les divergences entre les enseignants.

// Question 2
::Définition de l'indicateur
::Comment ces auteurs définissent-ils un indicateur ?
{
~%50%Une description d'un niveau de performance.
#Correct. Les indicateurs appelés dans cet article "Les énoncés descriptifs se distinguent d'

```

La prévisualisation permet de vérifier en direct si le code des questions est correct. Par, dans l'a copie d'écran ci-dessous, on constate qu'une question n'est pas reconnue correctement et apparaît dans la preview en rouge :

```
// Question 3
::Étapes préliminaires avant indicateurs
::Quelles sont les étapes à réaliser selon ces auteurs avant
{
  ~%-33.33333% Définir les objectifs d'évaluation et consul-
  #Incorrect. Les auteurs se concentrent sur la clarté des
  ~%50% Identifier clairement les critères.
  #Correct. Les auteurs insistent sur la nécessité de clar-
  ~%50% S'assurer que les critères sont compris de tous.
  #Correct. L'équipe doit « s'assurer que l'énoncé du critè-
  ~%-33.33333% Regrouper les critères selon le nombre de niv-
  #Incorrect. Les auteurs mentionnent cette étape dans l'a-
  ~%-33.33333% S'assurer que chaque critère est directement
  #Incorrect. L'accent est mis sur l'élaboration des critè-
}

// Question 4
::Utilisation de l'échelle dichotomique
::Dans quel cas les auteurs utilisent-ils une échelle dichot-
{
  ~%-100% Lorsqu'un critère est observé de façon systématique
  #Incorrect. Le caractère systématique est plutôt abordé
  ~%25% Lorsque certains critères ne souffrent pas de compro-
  #Correct. En l'absence de compromis, "il n'y a pas de demi-
  ~%25% Pour des critères comme l'honnêteté ou la déclaration
  #Correct. "en soins infirmiers, un critère portant sur l-
  ~%25% Pour des critères qui nécessitent un choix clair de
  #Correct. L'échelle dichotomique est exprimée par un coup-
  ~%25% Pour des évaluations ne requérant que deux niveaux
  #Correct. Une échelle dichotomique est par définition un-
}

// Question 5
::Éléments accompagnant la grille
::De quels éléments la grille doit-elle être accompagnée sel-
{
  ~%-33.33333% D'une liste de compétences secondaires.
  #Incorrect. Les auteurs parlent bien en page 12, paragrap-
  ~%-33.33333% De notes explicatives sur la réalisation des
  #Incorrect. La description de l'attendu est déjà incluse
  ~%50% D'un algorithme de décision pour clarifier le verdit
  #Correct. "Ces règles, que nous appelons algorithme de d-
  ~%50% De consignes précises pour l'observation.
```

Étapes préliminaires avant indicateurs

Multiple choice

Quelles sont les étapes à réaliser selon ces auteurs avant de commencer à rédiger les énoncés descriptifs ?

Select one or more:

- ☐ -33.33333% Définir les objectifs d'évaluation et consulter les étudiants. ✗ Incorrect. Les auteurs se concentrent sur la clarté des critères et l'engagement des enseignants, sans mentionner une consultation directe des étudiants avant la rédaction. (p. 11 §5)
- ☐ 50% Identifier clairement les critères. ✓ Correct. Les auteurs insistent sur la nécessité de clarifier les critères avant la rédaction des énoncés descriptifs (p. 11, §6).
- ☐ 50% S'assurer que les critères sont compris de tous. ✓ Correct. L'équipe doit « s'assurer que l'énoncé du critère est clair et univoque pour tous » (p. 11, §6).
- ☐ -33.33333% Regrouper les critères selon le nombre de niveaux utilisés. ✗ Incorrect. Les auteurs mentionnent cette étape dans l'assemblage de la grille (p. 12 §2) mais celui-ci se fait après la rédaction des énoncés descriptifs.
- ☐ -33.33333% S'assurer que chaque critère est directement lié à une compétence spécifique. ✗ Incorrect.

L'accent est mis sur l'élaboration des critères "à partir des objectifs du stage en tenant compte des normes et des critères de compétence" (p. 12 §3) plutôt que sur un lien direct avec une compétence en particulier. De plus, comme il s'agit d'un "stage d'intégration" (p. 10 §3), nous pouvons penser que plusieurs compétences seront mobilisées en même temps, ce qui est cohérent avec la référence directe à la pédagogie de l'intégration développée par Xavier Roegiers (2000, 2010).

Utilisation de l'échelle dichotomique

Dans quel cas les auteurs utilisent-ils une échelle dichotomique dans la grille d'évaluation ?

~%-100% Lorsqu'un critère est observé de façon systématique. #Incorrect. Le caractère systématique est plutôt abordé par les auteurs dans le premier paragraphe sur l'algorithme de décision avec l'identification des critères obligatoires avant que les autres ne soient pris en compte et ces critères obligatoires ne sont pas forcément dichotomiques. (p. 12, §7). Ce caractère est aussi abordé au sujet de la collecte de données qui devient obligatoirement plus systématique et permet un jugement final plus facile (p.14 §2) mais ce n'est pas non plus en lien avec le caractère dichotomique de l'échelle. ~%25% Lorsque certains critères ne souffrent pas de compromis. #Correct. En l'absence de compromis, "il n'y a pas de demi-réussite" donc c'est forcément une échelle dichotomique. (p. 12, §2 sur l'assemblage de la grille) ~%25% Pour des critères comme l'honnêteté ou la déclaration d'erreurs. #Correct. "en soins infirmiers, un critère portant sur l'honnêteté ou sur la déclaration des erreurs de soins ne souffre pas de compromis : il n'y a pas de demi-réussite sur ces aspects." ~%25% Pour des

Débogage

Le format Gift est sensible à l'utilisation de certains caractères spéciaux qui servent à baliser le code par exemple le deux-points. S'ils sont utilisés dans le texte de la question ou du feedback par exemple, cela perturbe l'interprétation du code. Pour le conserver mais qu'il ne soit pas interprété, il faut le précéder d'une barre oblique de type antislash "\" (appelée en anglais backslash).

Pour plus d'infos à ce sujet, voir :

https://docs.moodle.org/4x/fr/Format_GIFT#Caract%C3%A8res_sp%C3%A9ciaux_~_=_#_%7B_%7D

From:
<https://webcemu.unicaen.fr/> - CEMU

Permanent link:
https://webcemu.unicaen.fr/doku.php?id=moodle:test:banque_questions:format_gift&rev=1736848437

Last update: 12/03/2026 18:49

