

Choisir la stratégie d'évaluation la plus adaptée

Le volet "Réglages d'évaluation" de l'activité "atelier" vous demande de sélectionner une "stratégie d'évaluation" parmi quatre options disponibles : - évaluation cumulative ; - commentaires ; - nombre d'erreurs ; - critères.

- **Évaluation cumulative** : pour chacun des critères d'évaluation, l'étudiant évaluateur affecte une note et ajoute un commentaire pour justifier la note donnée. Le commentaire est facultatif. Par exemple :

Votre évaluation par **Matt Murdock**
Pas encore évalué

Formulaire d'évaluation

Aspect 1

Les styles prédéfinis sont correctement appliqués (styles de paragraphe, de caractère, de page et de liste).

0	1	2	3
Aucun style n'est appliqué	Au moins un style est appliqué correctement	La plupart des styles sont correctement appliqués	Tous les styles sont correctement

Note pour Aspect 1

Commentaire pour Aspect 1

L'évaluation cumulative est la stratégie d'évaluation la plus adaptée à la plupart des cas.

- **Commentaires** : l'étudiant évaluateur écrit obligatoirement un commentaire pour chacun des critères d'évaluation. Par exemple :

Votre évaluation par **Matt Murdock**
Pas encore évalué

Formulaire d'évaluation

Aspect 1

Les styles prédéfinis sont correctement appliqués (styles de paragraphe, de caractère, de page et de liste).

0	1	2	3
Aucun style n'est appliqué	Au moins un style est appliqué correctement	La plupart des styles sont correctement appliqués	Tous les styles sont correctement

Commentaire pour Aspect 1

Avec cette stratégie d'évaluation, l'étudiant évaluateur n'affecte pas de notes. Lorsque vous effectuez - en tant qu'enseignant - le calcul des notes pendant la "phase de notation des évaluations", les notes pour le travail remis et pour le processus d'évaluation sont les notes maximales que vous avez définies dans les "réglages d'évaluation" des paramètres généraux. En témoigne la capture d'écran ci-dessous (où 80 est la note maximale pour le travail remis et 20 la note maximale pour le processus d'évaluation dans les "réglages d'évaluation").

	21000612 modifié le vendredi 21 août 2020, 15:48	80,00 (20,00) →	80,00 (20,00) →	20,00
--	---	-----------------	-----------------	-------

- **Nombre d'erreurs** : pour chacun des critères d'évaluation, l'étudiant évaluateur sélectionne

un bouton radio pour indiquer si le critère est rempli ou non dans la production évaluée. L'étudiant évaluateur peut aussi justifier son choix en écrivant un commentaire (facultatif). Par exemple :

Votre évaluation par **Maria Humboldt**
Pas encore évalué

Formulaire d'évaluation

Assertion 1
Les fichiers .odt et .pdf sont remis dans l'activité devoir

Votre évaluation pour Assertion 1 ! Non
 Oui

Commentaire pour Assertion 1

Il manque le fichier .pdf

Assertion 2
Le fichier .zip est créé et remis sans aide

Votre évaluation pour Assertion 2 ! Non
 Oui

Commentaire pour Assertion 2

- **Critères** : pour chacun des critères d'évaluation, l'étudiant évaluateur coche un bouton radio correspondant au niveau qu'il juge être celui atteint par son pair. Par exemple :

Votre évaluation par **Maria Humboldt**
Pas encore évalué

Formulaire d'évaluation

Critères	Niveaux			
Les styles prédéfinis sont correctement appliqués (styles de paragraphe, de caractère, de page et de liste).	<input type="radio"/> Aucun style n'est appliqué	<input type="radio"/> Au moins un style est appliqué correctement	<input type="radio"/> La plupart des styles sont correctement appliqués	<input type="radio"/> Tous les styles sont correctement
Les styles personnalisés sont correctement appliqués et sont conformes au modèle	<input type="radio"/> Les styles sont créés et la plupart d'entre eux est conforme au modèle	<input type="radio"/> Les styles sont créés mais ne sont pas du tout conformes au modèle	<input type="radio"/> Les styles sont créés et la plupart d'entre eux est conforme au modèle	<input type="radio"/> Tous les styles sont appliqués et conformes au modèle
La table des matières est insérée	<input type="radio"/> Absence de table des matières	<input type="radio"/> La table des matières est présente mais révèle une application incorrecte d'un style	<input type="radio"/> La table des matières ne comporte aucune erreur	

L'étudiant évaluateur ne voit pas à quelles notes sont associés les niveaux. Une échelle de notes différente peut être attribuée pour chacun des critères.

From: <https://webcemu.unicaen.fr/> - CEMU

Permanent link: https://webcemu.unicaen.fr/doku.php?id=moodle:atelier:atelier_strategie_evaluation&rev=1598266187

Last update: 12/03/2026 18:49

